



## Grille d'évaluation

Nom de l'étudiant(e) : \_\_\_\_\_

# Grille d'évaluation d'une carte conceptuelle<sup>1</sup>

Élément évalué	Excellent (5 pts)	Satisfaisant (entre 3,5 et 4,75 pts)	Insatisfaisant (entre 2,5 et 3,25 pts)	Insuffisant (<2,5 pts)
<b>Structure de la cartographie</b>	La structure est claire, autant par la présence d'une hiérarchie horizontale, verticale ou en spirale.	La structure est claire, cependant il manque une hiérarchie dans certaine(s) partie(s) du schéma.	Le schéma est minimalement structuré.	Le schéma n'est pas structuré.
<b>Idées et concepts présentés dans le cours</b>	On retrouve l'ensemble des idées et concepts présentés dans le cours.	On retrouve la plupart des idées et concepts présentés dans le cours.	Seul le minimum des idées et des concepts présentés dans le cours se retrouve dans le schéma.	Il manque plusieurs idées ou concepts essentiels.
<b>Les liens nécessaires</b>	Tous les liens sont présents.	La majorité des liens sont présents.	On retrouve le minimum de liens qui permettent la compréhension du schéma.	Il manque plusieurs liens importants.
<b>Les mots de liaison</b>	Les mots de liaison permettent une compréhension claire et précise des concepts.	Les mots de liaison permettent une compréhension claire et précise de la majorité des concepts.	Les mots de liaison permettent une compréhension minimale des concepts.	Le choix des mots de liaison est inadéquat.
<b>Les conceptions erronées (analyse/réflexion)</b>	Il n'y a aucun élément faux ou erroné dans le schéma. Toutes les conceptions sont correctes.	Il n'y a pas d'éléments faux mais il existe une conception erronée.	Il y a un élément faux et cela implique une relation erronée.	Il y a au moins deux éléments faux dans le schéma.
<b>Les références Les liens théoriques/pratiques (liens T/P)</b>	Les références sont nombreuses. La liste des références est remise et ne comporte pas d'erreurs. Tous les liens T/P sont clairement identifiés.	Les références sont suffisantes. La liste des références est remise, mais comporte quelques erreurs. Quelques liens T/P sont identifiés.	Les références sont peu nombreuses. La liste est présentée, mais comporte plusieurs erreurs. Plusieurs liens T/P ne sont pas identifiés.	Les références sont absentes. La liste des références n'est pas remise. Les liens T/P ne sont pas identifiés.

### Commentaires :

<sup>1</sup> LaBilllois, D. (2009). Université de Sherbrooke, Document non publié.